



INTERDEPARTMENTAL CENTRE
ON HUMAN RIGHTS
AND THE RIGHTS OF PEOPLES



EUROPEAN MASTER'S DEGREE
IN HUMAN RIGHTS
AND DEMOCRATISATION

Un droit d'initiative sans limites

**La révision partielle de la Constitution suisse
par la voie de l'initiative populaire n'est pas
soumise au respect des droits de l'homme**

*Sous la direction du Professeur **Paolo De Stefani***

Candidate
Virginie Guignard

Année académique 2010-2011

Switzerland possesses well-developed instruments of direct democracy and has an absolute conception of the notion of popular sovereignty. The “right of initiative” gives to the Swiss citizens the possibility to make a proposition to amend the Constitution. In order to launch a citizens’ initiative proposal, the signatures of one hundred thousand electors must be collected within eighteen months. If the majority of voters and cantons accept the constitutional project, it will come into force.

However, at the moment the material limit is the respect for the peremptory norms of International Law. If a citizens’ initiative proposal is contrary to other rules of International Law, the Parliament must declare it valid and the Government puts it to a vote. According to the principle of the “volonté populaire”, a decision taken by popular vote must be put into practice. At the present time, if the Swiss authorities do not succeed in applying the new constitutional norm in conformity with International Law, they must bear the risk of being condemned by International instances such as the European Court of Human Rights. As a result, Switzerland is currently confronted with the dilemma of either rejecting the popular vote or violating its International responsibility.

The time has come to reform the exercise of popular rights in order to both strengthen direct democracy and protect fundamental rights. The research will look at the different solutions, in terms of changes in procedure and content, which are currently discussed within the political and the public arenas. The resolutions include an extension of the material limit beyond the peremptory norms of International Law, the introduction of the judiciary as a controlling organ and the incorporation of a preliminary test of conformity of the proposal to International Law. However, in the final, according to the principle of amendment of the Constitution itself, only the people themselves can decide to restrain their right of initiative and they can reconsider their decision at any time.

The research will be illustrated by the recent popular initiative “Against the construction of minarets”, which contradicts the freedom of religion and the principle of non-discrimination.

Table des matières

1	Introduction.....	5
2	La démocratie directe	11
2.1	Le système démocratique suisse.....	11
2.1.1	Les origines de la démocratie directe au niveau fédéral	12
2.1.2	Les instruments de démocratie directe	13
3	Le droit d’initiative.....	15
3.1	Le développement du droit d’initiative.....	16
3.2	L’initiative populaire rédigée de toutes pièces.....	20
3.2.1	Le lancement.....	21
3.2.2	Le dépôt.....	22
3.2.3	L’aboutissement.....	22
3.2.4	Le message du Conseil fédéral	23
3.2.5	L’arrêté de l’Assemblée fédérale.....	24
3.2.6	La votation.....	25
3.2.7	Le retrait	25
4	La validité juridique des initiatives	26
4.1	L’unité de la forme	27
4.2	L’unité de la matière.....	27
4.3	Les règles impératives du droit international, le jus cogens	28
4.4	L’exécutabilité.....	33
4.5	L’absence de limites matérielles à la révision de la Constitution	34
4.5.1	La conception suisse de la souveraineté populaire	35
4.5.2	La juridiction constitutionnelle.....	36
5	L’initiative « Contre la construction de minarets ».....	37
5.1	L’objet et le parcours de l’initiative.....	37
5.1.1	Le message du Conseil fédéral	39
5.1.2	L’arrêté de l’Assemblée fédérale.....	43
5.1.3	Les prises de positions à l’échelle internationale.....	46
6	La problématique de la mise en oeuvre des initiatives contraires au droit international non impératif	48

6.1	Le droit international et la Suisse	49
6.2	L'interprétation conforme	50
6.3	Les règles de conflit.....	51
6.4	La renégociation des traités.....	52
6.5	La dénonciation des traités.....	53
6.6	L'engagement de la responsabilité internationale	55
6.6.1	Les requêtes auprès de la Cour européenne des droits de l'homme	56
6.7	Conclusion sur les possibilités actuelles de mise en œuvre des initiatives contraires au droit international non impératif.....	61
7	La réforme du droit d'initiative.....	62
7.1	Les initiateurs des changements	62
7.2	La réforme par un changement de pratique	65
7.3	La réforme par une révision de la Constitution.....	67
7.4	Les changements de procédure	69
7.4.1	Les organes en charge du contrôle de la validité juridique	70
7.4.2	Un examen matériel avant le dépôt de l'initiative	73
7.4.3	Les modalités d'approbation des initiatives	76
7.4.4	Le traitement et la forme des initiatives.....	76
7.5	Les changements de contenu.....	78
7.5.1	L'inclusion du respect de normes internationales	79
7.5.2	L'inclusion du respect de normes constitutionnelles	81
7.6	Les changements combinés de procédure et de contenu	84
7.7	Les solutions au stade de la mise en œuvre	87
8	Conclusion	91